

**ИЗПИТНА ПРОГРАМА**  
**за провеждане на конкурсен изпит за прием на**  
**докторанти в специалност „Социология“**

**УТВЪРДИЛ:**

**(доц. д-р Мария Воденичарова)**  
**ЗАМ.-РЕКТОР НА УНСС ПО НИД**

**ПЪРВА ЧАСТ:**  
**ФОРМАТ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПИСМЕНИЯ КОНКУРСЕН ИЗПИТ**

**Първи модул**  
**Базисни теоретични познания**

1. **Социологията като наука.** Социално-исторически и интелектуален контекст за възникване на социологията като наука. Социална статика и динамика (О. Конт). Специфичният предмет на социологията (колективното съзнание) и проблемът за метода (Е. Дюркем). Идеални типове и ценностна неутралност (М. Вебер). Полипарадигмалност на социологията и вътрешна дисциплинарна диференциация на социологическата наука.
2. **Социален ред и социална промяна.** Закони на обществената еволюция и еволюционна типология на обществата (Х. Спенсър). Социалната промяна като диалектически процес, класов конфликт, капитал, производителни сили и производствени отношения, „база“ и „надстройка“ (К. Маркс); Свързаност и ред в общността и обществото (Ф. Тьонис); Разделение на труда и типове солидарност (Е. Дюркем); Западната рационалност и модерния капитализъм (М. Вебер).
3. **Социално действие и социална система.** Системи на действие и функционални императиви (Т. Парсънс). Социологическите теории със „среден обсег“. Явни и латентни функции и дисфункции на социалната система (Р. Мъртън). Символно взаимодействие. Социално отношение. Теории на социалната размяна (Дж. Хоуманс, П. Блау).
4. **Организацията като обществен феномен.** Бюрократичната организация и бюрократичната рационалност (М. Вебер). Дисфункции в бюрократичната организация. Типове организации. Формална и неформална структура на организацията. Социални мрежи и социален капитал. Организационна култура (Х. Хофтеде). „Макдоналдизация“ на обществото (Дж. Ритцър).

5. **Икономика и общество.** Теория на обществения избор (Дж. Бюкенън, Г. Тълок). Теория на социалния избор (К. Ароу, М. Олсън, А. Сен). Теория на рационалния избор (Дж. Коулман, Г. Бекер). „Вграденост“ на икономическите действия в социалните отношения (М. Грановетер).
6. **Власт и господство.** Власт и господство. Типове господство (М. Вебер). Властващият елит (Ч.Р. Милз). Железният закон на олигархията (Р. Михелс). Власт и тайна (Г. Зимел). Социална регулация и институции за контрол (Н. Елиас, М. Фуко). Типове политически системи. Политическа власт и публичност. Партии и движения (М. Дюверже). Държава и гражданско общество. Връзка между власт-знание.
7. **Емпирично социологическо изследване.** Видове емпирични изследвания и основни сфери на приложение. Структура и етапи на емпиричните изследвания. Програма, хипотези, теоретичен модел на емпирично изследване. Операционализация и система от емпирични индикатори. Изследователски дизайн. Представителност и достоверност на информацията от емпирични изследвания. Научна етика при провеждане на ЕСИ.
8. **Количествени и качествени методи на регистрация.** Сравнителни предимства и недостатъци, условия за ефективно приложение. Количествени методи – пряка анкета, стандартизирано интервю, структурирано наблюдение, експеримент. Качествени методи - дълбочинно интервю, групова дискусия, неструктурно наблюдение, експертна оценка. Валидност и надеждност на данните.

## Втори модул

### Тематични области за разработване на есе

#### Тематичен блок А. Съвременни обществени трансформации, глобализация, миграция

1. **Социологически интерпретации на съвременните обществени трансформации.** Глобализация и антиглобализъм. Информационното мрежово общество (М. Кастелс) Рисковото общество (У. Бек). Капитализъм 4.0 (А. Калецки). Теории за посткапитализма (П. Мейсън). Трансформациите на социалистическите общества.
2. **Глобализация и дигитално общество.** Глобализация в културата и обществото. Глобализация в икономиката. Глобализация и природа (туризъм, замърсяване, климатични промени). Глобални кризи и възможности за решаване. Ролята на интернет и дигиталните технологии в съвременния свят.
3. **Международна миграция и мобилност.** „Векът на миграцията“. Миграционни теории: неокласически икономически теории, теория на човешкия капитал, нова икономика на миграцията, теория за „системата-свят“, транснационализъм, теория на мрежите. Европейска и национална миграционна политика. Българският миграционен феномен. Недоброволна миграция.

## **Тематичен блок Б. Социални неравенства, конфликти, девиантност**

- 1. Социални неравенства.** Класически теории за неравенството (К. Маркс, М. Вебер). Функционална и конфликтна теория за стратификацията. Социална мобилност и социален статус. Средна класа. Прекариат (Г. Стендинг). Проблемът за равните възможности (А. Сен). Цената на неравенството (Дж. Стиглиц). Патология на неравенството (Р. Уилкинсън и К. Пикет). Публични политики и неравенства (икономически, политически, образователни).
- 2. Съвременни социални конфликти.** Конфликтът като социално явление – същност и основни понятия. Модел на конфликтно общество (Р. Дарендорф). Концепция за позитивно-функционалния конфликт (Л. Козер). Съдържание, характер и функции на конфликта. Динамика на конфликта – основни фази. Видове конфликти. Социални конфликти в съвременните общества.
- 3. Неформална икономика и престъпност.** Видове, обхват, икономическа и политическа значимост. Криминална („черна“), недекларирана („сива“) и домашна икономика. Корупция, престъпни мрежи и завладяване на държавата. Методи за изследване и измерване на неформалната икономика.

## **Тематичен блок В. Култура, идентичност, нови социални и гражданска движения**

- 1. Култура, религия и общество.** Елементи на културата – език, ценности, норми, санкции. Културни трансформации и модернизация на обществото. Културата като „софтуер на ума“ (Х. Хофтеде). Нациите и културните различия. Проблемът за „сблъсък между цивилизациите“. Сакрално и профанно (Е. Дюркем). Проблемът за секуляризацията (М. Вебер). Религиозни институции и движения.
- 2. Социална идентичност.** Национална и етно-народностна идентичност. Религиозна и културна идентичност. Класово-стратификационна и професионално-статусна идентичност. Родово-семейна и личностна идентичност. Изграждане на идентичността в мрежовото общество. Легитимираща, проектна и идентичност на съпротивата. Етноцентризъм и малцинства. Културна интеграция и мултикултурализъм.
- 3. Гражданско общество и социални движения.** Идеята за гражданското общество (А. Селигман). Парадоксът на гражданското неподчинение (Х. Арент). Демокрация на участието. Контрадемокрацията като форма на демокрация (П. Розанвалон). Новите социални движения. Лидерство, харизма и обществен популизъм. Влияние на социалните мрежи в гражданското общество.

## **ПРИМЕРНИ ТЕМИ ЗА НАУЧНО ЕСЕ:**

### **Тематичен блок А.**

*Завръщащите се мигранти: реалност или илюзия*

*Глобални кризи – причини и решения*

### **Тематичен блок Б.**

*Социални неравенства в съвременното общество*

*Бедност и социално изключване – индивидуални дефицити или политически решения*

### **Тематичен блок В.**

*Национална идентичност и културна интеграция*

*Cancel културата – упражняване на гражданска позиция или подмяна на ценности и норми*

## **ЛИТЕРАТУРА КЪМ ПЪРВИ МОДУЛ НА ПИСМЕНИЯ КОНКУРСЕН ИЗПИТ**

### **Основна литература:**

1. Аджемоглу, Д. и Робинсън, Дж. (2013). *Защо нациите се провалят? Къде са корените на силата, просперитета и бедността.* София: „Изток-запад“.
2. Бъргър, П. и Лукман, Т. (1996). *Социалното конструиране на реалността.* София: „Критика и хуманизъм“.
3. Вебер, М. (2005). *Протестантската етика и духът на капитализма.* София: „Захарий Стоянов“.
4. Вебер, М. (2017). *Фигури на културата/Фигури на властта.* София: „Критика и Хуманизъм“.
5. Вебер, М. (2021). *Основни категории на социалната икономика.* София: „Критика и Хуманизъм“.
6. Вебер, М. (2024). *Социология на господството.* София: „Изток-Запад“.
7. Гидънс, А. (2003). *Социология.* София: „Прозорец“.
8. Дюверже, М. (1999). *Социология на политиката.* София: „Кама“.
9. Дюркейм, Е. (2002). *За разделението на обществения труд.* София: „СОНМ“.
10. Елиас, Н. (1999). *Що е социология?* София: „ЛИК“.
11. Зимел, Г. 2002. *Социология.* Велико Търново: „ПИК“.
12. Минев, Д. (2011). *Социология, власт и общества. Незнанието, което разрушава световете на хората.* Троян: „Аля“.
13. Нончев А., Стоилова, В., Стоянова, М., Стоянов, А., Петрунов, Г. и Мишева, М. (2017). *Икономическа социология.* София: Издателски комплекс – УНСС.
14. Норт, Д. (2000). *Институции, институционална промяна и икономически резултати.* София: „ЛИК“.
15. Ритцър, Дж. (2008). „*Макдоналдизация*“ на обществото. София: „Емас“.
16. Уолърстийн, И. (2022). *Исторически капитализъм.* София: „Изток-Запад“
17. Фотев Г. (1993). *История на социологията.* Том I и Том II. София: УИ „Св. Климент Охридски“.
18. Хабермас, Ю. (2023). *Едно ново структурно изменение на публичността и делиберативната политика.* София: „Критика и Хуманизъм“.

### **Допълнителна литература:**

1. Аджемоглу, Д. и Джонсън, С. (2023). *Власт и прогрес: Нашата хилядолетна битка за технологиите и просперитета.* София: „Изток-Запад“.
2. Атанасов, А. и колектив. (2004). *Емпиричното социологическо изследване на социалната действителност: подходи, методи организация, проблеми и нови решения.* София: АИ „Проф. М. Дринов“.
3. Атанасов, А. и колектив. (2010). *Изкуството да се задават въпроси и да се получават отговори.* София: „Софтгрейд“.
4. Бек, У. (2019). *По пътя към една космополитна социология. Програмата на Улрих Бек за XXI век. Сборник текстове.* София: УИ „Св. Климент Охридски“.
5. Будон, Р. (2012). *Социологията като наука.* София: „Изток-Запад“.
6. Бунджулов, А. (2022). *Власт и видимост. Postscriptum.* София: „Изток-Запад“.

7. Бурдийо, П. (2018). *Полета на властта*. Том II. София: „Изток-Запад“.
8. Бъргър, П. (1998). *Покана за социология*. София: „ЛИК“.
9. Дюркейм, Е. (1994). *Избрано*. София: „Критика и хуманизъм“.
10. Елиас, Н. (2001). *Относно процеса на цивилизацията*. Т. I и II, София: „Атика“.
11. Найденова, В., Джамджиева, М. и Ставска, В. (съст.). (2008). *Качествени методи в социалните науки*. София: УИ „Св. Кл. Охридски“.
12. Олсън, М. (2021). *Възход и упадък на нациите. Икономически растеж, стагфлация и социални ограничения*. Центъра за икономически теории и стопански политики към СУ „Св. Климент Охридски“ ([www.economy.unisofia.bg](http://www.economy.unisofia.bg)).
13. Парсънс, Т. (2005). *Еволюцията на обществата*. София: „Критика и хуманизъм“.
14. Съйкова С., А., Атанасов и Ченгелова, Е. (2014). *Социалните емпирични изследвания. Методологически аспекти*. София: АИ „Проф. М. Дринов“.
15. Фотев, Г. (1998). *Извори на социологията*. Стара Загора: „Идея“.
16. Фотев, Г. (2006). *Дисциплинарна структура на социологията*. София: „Изток-Запад“.
17. Фуко, М. (1998). *Надзор и наказание. Разгдането на затвора*. София: УИ „Св. Климент Охридски“.
18. Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.

## **ЛИТЕРАТУРА КЪМ ВТОРИ МОДУЛ НА ПИСМЕНИЯ КОНКУРСЕН ИЗПИТ**

### **Тематичен блок А. Съвременни обществени трансформации, глобализация, миграция**

1. Бауман, З. (1999). *Глобализацията. Последиците за човека.* София: „ЛИК“.
2. Бауман, З. (2003). *Общността: Търсене на безопасност в не сигурния свят.* София: „ЛИК“.
3. Бауман, З. (2016). *Бежанци пред дверите на Европа.* София: „Изток-Запад“.
4. Бек, У. (2002). *Що е глобализация?*. София: „Критика и Хуманизъм“.
5. Бек, У. (2013). *Рисковото общество. По пътя към една друга модерност.* София: „Критика и хуманизъм“.
6. Калецки, А. (2013). *Капитализъм 4.0. Раждането на новата икономика след кризата.* София: „Класика и Стил“.
7. Калхун, К. (2013). *Нациите имат значение.* София: „Критика и Хуманизъм“.
8. Кастелс, М. (2001). *Възходът на мрежовото общество.* София: „ЛИК“.
9. Кръстева, А. (2014). *От миграция към мобилност: политики и пътища.* София: Нов български университет.
10. Лаш, С. (2004). *Критика на информацията.* София: „Кота“.
11. Мейсън, П. (2016). *Посткапитализъмът. Пътеводител за нашето бъдеще.* София: „Изток-Запад“.
12. Низбет, Р. (2000). *Социална промяна и история.* София: „Критика и хуманизъм“.
13. Олбру, М. (2001). *Глобалната епоха.* София: „Обсидиан“.
14. Пикети, К. (2018). *Капиталът. XXI век.* София: „Изток-Запад“.
15. Попър, К. (1993). *Отвореното общество и неговите врагове.* Том I и II, София: „Златорог“.
16. Селени, И. (2019). *От държавен капитализъм към посткомунистически капитализъм: критически преглед.* София: „Изток-Запад“.
17. Стиглиц, Дж. (2003). *Глобализацията и недоволните от нея.* София: „ИнфоДар“.
18. Тофлър, А. (1991). *Третата вълна.* София: „Яворов“.
19. Фукуяма, Ф. (2004). *Строежът на държавата. Управление и световен ред през XXI век.* София: „Обсидиан“.

### **Тематичен блок Б. Социални неравенства, конфликти, девиантност**

1. Дарендорф, Р. (1993). *Съвременният социален конфликт.* София: Център за изследване на демокрацията.
2. Дейвис, К. и Мур, У. (1987). Някои принципи на стратификацията. В: *Социологически проблеми*, бр. 3, с. 114-123.
3. Дюркем, Е. (1999). *Самоубийството.* София: „Женифер-Хикс“.
4. Желязкова, М. (2024). *Поляризираното българско общество: устойчива бедност и токсични неравенства.* София: „Полис“.
5. Минев, Д. (2011). *Кризата на публичните политики в развитите страни.* Троян: „Аля“.

6. Стиглиц, Дж. (2014). *Цената на неравенството. Как днешното разделено общество застрашава бъдещето ни.* София: „Изток-Запад“.
7. Стоянов, А. (2016). *Социална диференциация, стратификация и статусни иерархии.* София: Издателски комплекс – УНСС.
8. Стоянова, М. (2014). *Конфликтите през призмата на социологията.* София: УИ „Стопанство“.
9. Тилкиджиев, Н. (2002). *Средна класа и социална стратификация.* София: „ЛИК“.
10. Ракаджийска, Т., Христова, М. и Сивков, Д. (2017). *Социалният капитал.* София: Издателски комплекс – УНСС.
11. Уиликинсън, Р. и Пикет, К. (2014). *Патология на неравенството. Защо равенството прави обществата по- силни?* София: „Изток-Запад“.
12. Ченгелова, Е., Накова, А., Александрова, С., и Герганов, А. (2024). *Факторна детерминираност на „икономиката в сянка“.* София: АИ „Проф. Марин Дринов“.

#### **Тематичен блок В. Култура, идентичност, нови социални и граждански движения**

1. Андерсън, Б. (1998). *Въобразените общиности.* София. „Критика и хуманизъм“.
2. Ападурай, А. (2006). *Свободната модерност. Културни измерения на глобализацията.* София. „ЛИК“.
3. Бауман, З. (2004). *Общинства. Търсене на безопасност в не сигурния свят.* София: „ЛИК“.
4. Калхун, К. (2003). *Критическа социална теория. Култура, история и предизвикателство на различето.* София: „Критика и хуманизъм“.
5. Колев, Б. (2017). *Икономическа култура.* София: Издателски комплекс – УНСС.
6. Розанвалон, П. (2012). *Контрадемокрацията.* София: „Изток-Запад“.
7. Селигман, А. (1995). *Идеята за гражданското общество.* София: „Критика и хуманизъм“.
8. Хаджийски, И. (2002). *Бит и душевност на нашия народ.* София: „Изток-Запад“.
9. Хаджийски, И. (2002). *Оптимистична теория за нашия народ.* София: „Изток-Запад“.
10. Хаджийски, И. (2004). *Гражданска смърт и безсмъртие: Статии, есета, писма.* София: „Изток-Запад“.
11. Хобсбаум, Е. (1996). *Нации и национализъм от 1780 до днес. Програма, мит, реалност.* София: „Обсидиан“.
12. Хофтеде, Х. (2001). *Култура и организации.* София: „Класика и стил“.

## **ВТОРА ЧАСТ:** **УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНКУРСНИЯ ИЗПИТ**

### **1. Първи модул на писмения изпит (развиване на писмена тема)**

При разработването на тема се очаква демонстриране на структурирани базови теоретични знания в съответната научна област. Кандидат-докторантите трябва да покажат:

- добро познаване на научната литература и водещите автори по темата;
- запознатост с актуални научни изследвания;
- представяне на ключови дефиниции;
- правилна употреба на специализирана терминология;
- умение за логично и аргументирано изложение;
- добър стил и езикова култура.

### **2. Втори модул на писмения изпит (научно есе)**

Научното есе е академичен текст с обоснована и аргументирана защита на теза по значим научен проблем. Характеризира се със следните особености:

- ясно формулирана авторова теза по разглеждания проблем;
- научна аргументация, включваща разглеждането на различни (противоположни) гледни точки;
- свобода в композиционно отношение, но в общата рамка на класическата структура на научен текст: увод и основна теза, изложение (аргументация), заключение (изводи);
- логична последователност и свързаност между отделните структурни единици;
- използваната лексика е свързана с основните научни термини в съответната област;
- възможен е експресивен стил на изложението, но емоционалните и оценъчни съждения се базират на рационални аргументи;
- спазване нормите на съвременния книжовен български език.

Ако темата на научното есе е свързана с проблем, който кандидат-докторантът има намерение да изследва в своята бъдеща дисертация, той може да представи в обобщен вид своите идеи в някои от следните насоки:

- да обоснове необходимостта от проучване на конкретния научен проблем;
- да формулира ключовите изследователски въпроси, на които дисертационното изследване трябва да даде отговор;
- да предложи основни хипотези на дисертационното изследване, които ще бъдат верифицирани;
- да представи синтезирано методиката на изследването, която предвижда да бъде приложена и емпиричната информация, която ще бъде събирана и анализирана;
- да очертае очакванията си за научните и приложните резултати, които ще бъдат постигнати.

### **Критерии за оценка на научното есе**

Оценяването на научното есе се извършва по четири основни критерии: структура; съдържание, стил на изложение; собствено отношение и лична позиция на автора.

| <b>Критерии</b>                               | <b>Изисквания</b>  |
|---|--|
| Структура                                     | <p>Разработеното есе следва да съдържа три задължителни елемента: увод, изложение, заключение.</p> <p>Уводът кратко изяснява позицията/основната теза на автора или отговора на зададения му въпрос.</p> <p>В изложението се привежда аргументация, защитаваща авторовата позиция, включваща и разглеждането на различни гледни точки.</p> <p>Заключението съдържа ясно и категорично изразено заключително мнение/теза на автора.</p>   |
| Съдържание                                    | <p>При представяне съдържанието на научното есе авторът трябва да демонстрира умения:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• да формулира ясни тези;</li><li>• да излага логични аргументи в тяхна подкрепа;</li><li>• да анализира критично различни научни позиции;</li><li>• да представя, анализира и интерпретира научна информация и да преценява достоверността ѝ;</li><li>• да предлага обосновани изводи и заключения.</li></ul> <p>Ако темата на научното есе е свързана с проблем, който кандидат-докторантът има намерение да анализира в своето бъдещо дисертационно изследване, съдържанието може да включва обобщено представяне на неговите идеи.</p> |
| Стил  | <p>В есето следва:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• да са използвани правилно основни понятия и термини на социологията;</li><li>• да не са заемствани без коректно позоваване чужди текстове по разисквания в есето проблем;</li><li>• текстът да е написан на книжовен български език.</li></ul>  |
| Собствено отношение и лична позиция на автора | <p>В есето:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• има изразена оригинална лична позиция;</li><li>• представена е интерпретация на научен проблем;</li><li>• търсят се решения на научния проблем.</li></ul>  |